

Quando IISCA è completa (è stato dimostrato controllo sul comportamento problema), usa il documento sotto per designare lo skill-based treatment che rafforzerà le abilità di vita di comunicazione, tolleranza e collaborazione attraverso il rinforzo intermittente ed imprevedibile di ciascuno.

5. Descrivi l'iniziale, intermedia e dopo più complessa risposta comunicativa (es., il migliore mand) che produrrà i rinforzatori; descrivi anche come insegnerai questo comportamento.

Risposta funzionale comunicativa semplice (FCR):

Complessa FCR:

Procedura d'insegnamento:

6. Descrivi quale segnale di negazione/ritardo userai, quale risposta di tolleranza insegnerai, e come insegnerai la risposta di tolleranza.

Segnale di negazione/ritardo:

Risposta di tolleranza (TR):

Procedura d'insegnamento:

7. Descrivi gli iniziali comportamenti contestualmente appropriati (CAB 1). Questi sono i comportamenti che saranno insegnati a seguito della risposta di tolleranza e rafforzati dalla terminazione del ritardo.

CAB 1: Controllo istruzionale dell'interruzione di attività in corso di svolgimento e abbandonare tutti i rinforzatori (es., a. pausa del gioco, b. guarda, c. Dare iPad):

a)

b)

c)

d)

Ulteriori suggerimenti per Designare e Condurre il Processo di trattamento

La tabella di lavoro per designare il trattamento (sopra) guiderà attraverso le componenti importanti del processo, e la tabella dei dati (sotto) può essere utile per implementare il trattamento in quanto fornisce la randomizzazione necessaria ai successivi step di trattamento come previsto dal criterio per avanzare allo step successivo del processo. Altri suggerimenti addizionali da considerare per il processo di trattamento.

1. Designare il trattamento tra le situazioni il più possibile impegnative (evocative) e convenienti. Questo può facilitare la generalizzazione di altre situazioni meno evocative.
2. Tratta in sessioni da 5 presentazioni (trial/prove) do Establishing operation sintetizzate (EO).
3. Un set di almeno 8 sessioni dovrebbero essere effettuate almeno 3 volte alla settimana (almeno 120 trial/prove per settimana). Più pratica frequente verrà condotta più veloce sarà il processo, ma è importante che l'integrità procedurale sia alta durante l'inizio del processo di trattamento. Pertanto, noi raccomandiamo che un BCBA esperto o un insegnante efficace o un genitore sotto la supervisione di un BCBA conduca il trattamento sino a che lo step 19 sia stato completato, anche se questo significa poche sessioni al giorno/settimana. Questo è probabilmente preferibile a un team di genitori/staff che implementano il trattamento più frequentemente ma con vari livelli di integrità. In altre parole, noi raccomandiamo che l'estensione del trattamento a genitori/staff meno esperto sia messo in pratica dopo l'acquisizione di tutte le abilità.
4. Durante il processo di trattamento iniziale, raccomandiamo che parenti non implemetatori continuino con le loro procedure attuali a, se il bambino/cliente è in crisi, forniscano in modo non contingente il rinforzatore sintetizzato identificato nell'analisi durante la situazione difficili e deliberatamente seguano i precursori del comportamento problema.
5. Selezionare procedure d'insegnamento basate sui bisogni del bambino. Per esempio, alcuni clienti potrebbero beneficiare da Behavior Skills Training (BST; istruzioni, modelling, role play, feedback). Alcuni clienti potrebbero beneficiare da most-to-least prompting con ponderato prompt fading. Alcuni possono richiedere shaping senza alcun prompt.
6. Durante l'intervallo si rinforzo, astenersi da fare in modo accidentale cose che possono evocare comportamenti problema (es. fare domande, correggere il bambino nell'interazione con i materiali).
7. Il processo generale descritto sotto prevede il rinforzo differenziale nel quale l'estinzione è una parte. Qualche volta usiamo un estinzione parziale per evitare l'escalation del comportamento problema, in cui in generale si coinvolge il fornire al bambino di fuggire per il comportamento problema ma riservare l'intero rinforzo sintetizzato nel seguire le abilità. Noi qualche volta implementiamo anche il processo senza estinzione in forma riferita come enhanced choice format.
8. Guarda Data Sheets alla fine del documento per specifici criteri di avanzamento al successivo step di trattamento.
9. Qui c'è un check-in molto generale dell'integrità del trattamento:
 - **Qualche volta immediato SR per FCRs?** ____
 - **Qualche volta immediato SR per TRs?** ____
 - **Qualche volta immediato SR per CAB1s?** ____
 - **Qualche volta immediato SR per CAB2s?** ____
 - **Il ritardo finisce quando la somma dei comportamenti previsti si verifica?** ____
 - **Nessun segnale chiaro circa la somma di comportamenti richiesta per la fine del ritardo?** ____
 - **Durata variabile del rinforzo?** ____

Skill-Based Treatment: Steps and Data Sheets (Revised, April 2019)

by Gregory P. Hanley, Ph.D., BCBA-D

Step del Processo di Trattamento

Step #	Descrizione
1	E' stata condotta l'intervista
2	Aver frequentato il training
3	Aver designato e iniziato l'analisi funzionale
4	Aver ottenuto zero comportamenti problema e alto impegno nel controllo durante l'analisi funzionale
5	Avere adeguato controllo del comportamento nell'analisi funzionale
6	Aver sviluppato il protocollo per il tempo fuori dall'allentamento di allenamento
Note:	
7	Aver iniziato il trattamento all'interno di sessioni pratiche (accordare procedure di prompt e risposte al comportamento problema in sessioni pratiche)
8	Aver completato simple FCT
9	Aver completato complex FCT
10	Aver completato tolerance training
11	CAB 1: Aver acquisito controllo istruzionale nell'interrompere l'attività in corso e lasciare tutti i rinforzatori positivi
Note:	
12	CAB 2: Aver acquisito controllo istruzionale nella transizione ad area alternative, e essere pronto per ascoltare/imparare
Note:	
13	CAB 3: Aver acquisito controllo istruzionale da 1 a 3 risposte all'interno di una singola, rilevante tipo di attività/compito
Note:	
14	CAB 4: Aver acquisito controllo istruzionale da 1 a 3 risposte all'interno di diverse rilevanti tipi di attività/compiti
Note:	
15	CAB 5: Aver acquisito controllo istruzionale da 1 a 3 discriminazione condizionale all'interno di diversi rilevanti tipi di attività/compiti
Note:	
16	CAB 6: Aver acquisito controllo istruzionale da 1 a 10 discriminazione condizionale all'interno di diversi rilevanti tipi di attività/compiti
Note:	
17	Aver completato il modellamento di 2 Aree CAB
Note:	
18	Aver completato il modellamento di almeno 3 Aree CAB
Note:	
19	Aver trasferito gli effetti a nuove persone
Note:	
20	Aver trasferito gli effetti a nuovi luoghi
Note:	
21	Aver trasferito gli effetti attraverso periodi di tempo più estesi
Note:	
22	Aver raggiunto validità sociale dei risultati

Skill-Based Treatment: Steps e Data Sheets (Revised: May 2019; FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Tabella presa dati e Guida per lo Skill-Based Treatment per Comportamenti Problema (sviluppato da G. P. Hanley, Ottobre 2017. Revisionato, Aprile 2019)

Organizzazione: _____ Nome Cliente: _____

Insegnante: _____

Supervisore: _____

Consulente: _____

Training Comunicazione Funzionale

Step	Data	Risposte Rinforzate <i>Scritta la forma specifica; nota se la forma cambia all'interno dello step</i>	Criteri del Cambiamento progressivo della risposta										Istruzioni		
			Trial 1 EO	SR	Trial 2 EO	SR	Trial 3 EO	SR	Trial 4 EO	SR	Trial 5 EO	SR			
5		PB:	PB	Eng	PB	Eng	PB	Eng	PB	Eng	PB	Eng	PB	Eng	<p>Questa tabella è usata per guidare il modellamento delle abilità così come i dati prova per prova sono registrati durante i periodi di EO e SR.</p> <p>DATA COLLECTION</p> <p>In EO, cerca la risposta a EO se è indipendente; barra se la risposta è promptata.</p> <p>In SR, cerca Eng se si verifica attraverso la maggior parte del periodo di SR.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema severi si verificano sia in EO che SR, scrivi R1 o R1s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema lievi si verificano, scrivi R2 o R2s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Ci sono molte righe incluse per ogni step che probabilmente saranno necessarie (cioè, solo 20 prove dovrebbero essere richieste prima di avanzare allo step successivo).</p> <p>SHAPING CRITERIA</p> <p>Rimani ad ogni step sino a che non hai 5 prove consecutive con zero PB, tutte le abilità previste si sono verificate indipendentemente, e consistente coinvolgimento.</p> <p>PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>I comportamenti annotati sono quelli previsti e quindi rinforzati ad ogni specifica prova.</p> <p>Le abilità inizialmente devono essere promptate appena prima di essere previste e dopo promptate solo dopo PB o non collaborazione.</p>
8		sFCR:	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8		Rimpiazza PB con comunicazione semplice	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
8			sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	sFCR	Eng	
9		cFCR:	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9		Migliora la forma comunicativa	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	
9			cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	

EO = establishing operation; SR = rinforzatore sintetizzato; PB = comportamento problema; Eng = Impegno; sFCR = risposta comunicativa funzionale semplice; cFCR = FCR complessa

Organizzazione: _____ Nome Cliente: _____

Insegnante: _____

Supervisore: _____

Consulente: _____

Training della Risposta di Tolleranza e Primi Concatenamenti

Step	Data	Risposte Rinforzate <i>Scritta la forma specifica; nota se la forma cambia all'interno dello step</i>	Criteri del Cambiamento progressivo della risposta												Istruzioni			
			Trial 1 EO	SR	Trial 2 EO	SR	Trial 3 EO	SR	Trial 4 EO	SR	Trial 5 EO	SR						
10		CFOR or TR	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	<p>Questa tabella è usata per guidare il modellamento delle abilità così come i dati prova per prova sono registrati durante i periodi di EO e SR.</p> <p>DATA COLLECTION</p> <p>In EO, cerca la risposta a EO se è indipendente; barra se la risposta è promptata.</p> <p>In SR, cerchi Eng se si verifica attraverso la maggior parte del periodo di SR.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema severi si verificano sia in EO che SR, scrivi R1 o R1s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema lievi si verificano, scrivi R2 o R2s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Ci sono molte righe incluse per ogni step che probabilmente saranno necessarie (cioè, solo 20 prove dovrebbero essere richieste prima di avanzare allo step successivo).</p> <p>SHAPING CRITERIA</p> <p>Rimani ad ogni step sino a che non hai 5 prove consecutive con zero PB, tutte le abilità previste si sono verificate indipendentemente, e consistente coinvolgimento.</p> <p>PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>I comportamenti annotate sono quelli previsti e quindi rinforzati ad ogni specifica prova.</p> <p>Le abilità inizialmente devono essere promptate appena prima di essere previste e dopo promptate solo dopo PB o non collaborazione.</p>
10		<i>Comunicare e tollerare la negazione</i>	cFCR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	SR	
10			TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
10			cFCR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	SR	
10			TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
10			cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	TR	Eng	SR	
11		CFOR or TR or CAB 1	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	Eng	
11		<i>Comunicare, tollerare la negazione e abbandonare tutti i rinforzatori positivi</i>	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	Eng	
11			TR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	
11			CAB1	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	Eng	

Tabella presa dati e Guida per lo Skill-Based Treatment per Comportamenti Problema (sviluppato da G. P. Hanley, Ottobre 2017, Revisionato, Aprile 2019)

Organizzazione: _____ Nome Cliente: _____ Insegnante: _____ Supervisore: _____ Consulente: _____

Concatenamento Intermedio Area: _____ / Nuove persone: _____ / Nuovi luoghi: _____ / Tempo Esteso: _____

Step	Data	Risposte Rinforzate <i>Scritta la forma specifica; nota se la forma cambia all'interno dello step</i>	Criteri del Cambiamento progressivo della risposta										Istruzioni				
			Trial 1 EO	SR	Trial 2 EO	SR	Trial 3 EO	SR	Trial 4 EO	SR	Trial 5 EO	SR					
13			TR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	CAB3	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	<p>Questa tabella è usata per guidare il modellamento delle abilità così come i dati prova per prova sono registrati durante i periodi di EO e SR.</p> <p>DATA COLLECTION</p> <p>In EO, cerca la risposta a EO se è indipendente; barra se la risposta è promptata.</p> <p>In SR, cerchi Eng se si verifica attraverso la maggior parte del periodo di SR.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema severi si verificano sia in EO che SR, scrivi R1 o R1s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema lievi si verificano, scrivi R2 o R2s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Ci sono molte righe incluse per ogni step che probabilmente saranno necessarie (cioè, solo 20 prove dovrebbero essere richieste prima di avanzare allo step successivo).</p> <p>SHAPING CRITERIA</p> <p>Rimani ad ogni step sino a che non hai 5 prove consecutive con zero PB, tutte le abilità previste si sono verificate indipendentemente, e consistente coinvolgimento.</p> <p>PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>I comportamenti annotati sono quelli previsti e quindi rinforzati ad ogni specifica prova.</p> <p>Le abilità inizialmente devono essere promptate appena prima di essere previste e dopo promptate solo dopo PB o non collaborazione.</p>
13		Comunicare, tollerare la negazione	CAB2	Eng	eFCR	Eng	CAB3	Eng	CAB3	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
13		abbandonare tutti i rinforzatori positivi, transitare e pronti per imparare, e/o cooperare/completare/rispondere	CAB3	Eng	eFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB3	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	
13		accuratamente a 1-3 istruzioni all'interno di 1 attività	CAB3	Eng	eFCR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	
13			eFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB3	Eng	
13			TR	Eng	CAB2	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	
13			CAB3	Eng	eFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
13			TR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	
13			CAB3	Eng	eFCR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	CAB3	Eng	
13			CAB3	Eng	eFCR	Eng	CAB3	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	
13			CAB4	Eng	eFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	
14		CFRCR, TR, CAB 1 or 2, or CAB4	eFCR	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	
14		Comunicare, tollerare la negazione, abbandonare tutti i rinforzatori positivi, transitare e pronti per imparare, e/o cooperare/completare/rispondere	TR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	
14		accuratamente a 1-3 istruzioni all'interno di diverse attività	CAB4	Eng	eFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
14			CAB4	Eng	eFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	
14			TR	Eng	CAB4	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	CAB4	Eng	
14			CAB4	Eng	eFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	
14			CAB4	Eng	eFCR	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	CAB4	Eng	
15		CFRCR, TR, CAB 1 or 2, or CAB5	CAB5	Eng	eFCR	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	
15		Comunicare, tollerare la negazione, abbandonare tutti i rinforzatori positivi, transitare e pronti per imparare, e/o cooperare/completare/rispondere	eFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	cFCR	Eng	CAB5	Eng	
15		accuratamente a 1-3 istruzioni all'interno di diverse attività	TR	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	
15			CAB5	Eng	eFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB5	Eng	
15		cooperare/completare/rispondere	CAB1	Eng	eFCR	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	TR	Eng	
15		accuratamente a 1-3 istruzioni all'interno di diverse attività	eFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB5	Eng	
15		Che richiedono	CAB5	Eng	eFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB2	Eng	cFCR	Eng	cFCR	Eng	CAB5	Eng	
15		discriminazione condizionale	eFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	
15			CAB5	Eng	eFCR	Eng	CAB5	Eng	CAB5	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB2	Eng	

EO = establishing operation; SR = rinforzatore sintetizzato; PB = comportamento problema. Eng = Impegno, sFCR = risposta comunicativa funzionale semplice; cFCR = FCR complessa; TR = Risposta di Tolleranza; CAB = Comportamenti contestuali appropriati

Tabella presa dati e Guida per lo Skill-Based Treatment per Comportamenti Problema (sviluppato da G. P. Hanley, Ottobre 2017, Revisionato, Aprile 2019)

Organizzazione: _____ Insegnante: _____ Supervisore: _____ Consulente: _____

Concatenamento Finale Area: _____ / Nuove persone: _____ / Nuovi luoghi: _____ / Tempo Esteso: _____

Step	Data	Risposte Rinforzate <i>Scritta la forma specifica; nota se la forma cambia all'interno dello step</i>	Criteri del Cambiamento progressivo della risposta										Istruzioni				
			Trial 1 EO	SR	Trial 2 EO	SR	Trial 3 EO	SR	Trial 4 EO	SR	Trial 5 EO	SR					
16a		CFCR, TR, CAB 1, 2, 3 or CAB6a	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	<p>Questa tabella è usata per guidare il modellamento delle abilità così come i dati prova per prova sono registrati durante i periodi di EO e SR.</p> <p>DATA COLLECTION</p> <p>In EO, cerca la risposta a EO se è indipendente; barra se la risposta è promptata.</p> <p>In SR, cerchia Eng se si verifica attraverso la maggior parte del periodo di SR.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema severi si verificano sia in EO che SR, scrivi R1 o R1s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Se uno o più comportamenti problema lievi si verificano, scrivi R2 o R2s, rispettivamente, vicino al comportamento previsto per quella prova/periodo.</p> <p>Ci sono molte righe incluse per ogni step che probabilmente saranno necessarie (cioè, solo 20 prove dovrebbero essere richieste prima di avanzare allo step successivo).</p> <p>SHAPING CRITERIA</p> <p>Rimani ad ogni step sino a che non hai 5 prove consecutive con zero PB, tutte le abilità previste si sono verificate indipendentemente, e consistente coinvolgimento.</p> <p>PROMPTING & REINFORCEMENT</p> <p>I comportamenti annotati sono quelli previsti e quindi rinforzati ad ogni specifica prova.</p> <p>Le abilità inizialmente devono essere promptate appena prima di essere previste e dopo promptate solo dopo PB o non collaborazione.</p>
16a		Comunicare, tollerare la negazione	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	
16a		abbandonare tutti i rinforzatori positivi,	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16a		transitare e pronti per imparare, e/o	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	
16a		cooperare/completare/rispondere	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16a		accuratamente a 1-5 istruzioni	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	
16a		all'interno di diverse attività	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB1	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16a		Che richiedono	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16a		discriminazione condizionale	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16a			TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	
16a			CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16b		CFCR, TR, CAB 1, 2, 3 or CAB6b	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16b		Comunicare, tollerare la negazione	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16b		abbandonare tutti i rinforzatori positivi,	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16b		transitare e pronti per imparare, e/o	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	
16b		cooperare/completare/rispondere	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16b		accuratamente a 1-8 istruzioni	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	
16b		all'interno di diverse attività	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB1	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16b		Che richiedono	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16b		discriminazione condizionale	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16b			CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB1	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16c		CFCR, TR, CAB 1, 2, 3 or CAB6c	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16c		Comunicare, tollerare la negazione	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16c		abbandonare tutti i rinforzatori positivi,	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	CAB1	Eng	CAB1	Eng	
16c		transitare e pronti per imparare, e/o	CAB1	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	
16c		cooperare/completare/rispondere	cFCR	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16c		accuratamente a 1-12 istruzioni	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB1	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16c		all'interno di diverse attività	cFCR	Eng	CAB1	Eng	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16c		Che richiedono	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	
16c		discriminazione condizionale	TR	Eng	CAB6	Eng	CAB2	Eng	CAB6	Eng	cFCR	Eng	CAB6	Eng	CAB6	Eng	

EO = establishing operation; SR = rinforzatore sintetizzato; PB = comportamento problema; Eng = Impegno; sFCR = risposta comunicativa funzionale semplice; cFCR = FCR complessa; TR = Risposta di Tolleranza; CAB = Comportamenti contestuali appropriati

Treatment Guide / Feedback Sheet (FTF Behavioral Consulting, Inc.)

Treatment Step: _____ Implementatore: _____ Osservatore: _____ Data: _____

Contesto	Fare:	Non fare:
<p>Child-led time (Suo modo) (Sr interval)</p>	<p>A. _____ Essere sicuri che tutti gli items/attività Preferiti dal tuo bambino siano disponibili</p> <p>B. _____ sii disponibile ad interagire con il tuo bambino (vicinanza fisica, non distrarti, e fornisci attenzione di alta qualità nel modo in cui il tuo bambino preferisce)</p> <p>C. _____ Soddisfa tutte le richieste ragionevoli per oggetti, tua attenzione, o dire/fare cose in modo particolare</p> <p>D. _____ Programma “Child-led” per un appropriata somma di tempo (cioè, almeno 20 s); non dovrebbe sembrare corto o lungo in modo innaturale</p> <p>E. _____ Se il tuo bambino fa una richiesta irragionevole, negala e re-indirizza ad items che sono disponibili</p>	<p>A. _____ Astieniti dal porre qualsiasi richiesta, incluse domande (cioè, rendi chiaro che il tuo bambino decide e che tu farai quello vuole)</p> <p>B. _____ Astieniti dal correggere il tuo bambino (incluso fornire feedback su comportamenti problema emessi) o il modo in cui interagisce con item/attività</p> <p>C. _____ Astieniti dal manipolare i giochi del bambino, a meno che non sia una sua richiesta</p> <p>D. _____ Astieniti dal reagire in qualsiasi modo a qualsiasi comportamento inappropriato; non tentare di ridirezionare a seguito del comportamento inappropriato e astieniti dal offrire scelte o presentare giochi differenti</p>
<p>Adult-led time (Tuo modo) (EO interval)</p>	<p>F. _____ rendi chiaro che tu hai il controllo nel presentare l’istruzione di terminare Child-led time</p> <p>G. _____ Consegna chiare, concise istruzioni a tuo figlio (es. Metti via la palla blu nel secchio)</p> <p>H. _____ Quando consegna ogni istruzione, usa il metodo di prompting 3-step: <i>digli cosa fare, aspetta 3 secondi, mostra cosa fare, aspetta 3 Secondi, aiuta a farlo.</i></p> <p>I. _____ Fornisci accesso a materiali preferiti a ciò che il bambino è previsto fare</p> <p>J. _____ Fornisci attenzione a ciò che il bambino è previsto fare (dai prompt con il metodo 3-step e loda la collaborazione)</p>	<p>E. _____ Non <i>negoziare, discutere, razionalizzare o Persuadere</i>; è meglio non rispondere a nulla di ciò che il tuo bambino dice durante questo periodo, rendi chiaro al lui che non siamo a “Suo modo” e che il solo comportamento che sarà premiato è la collaborazione con le tue istruzioni (o le abilità comunicative e tolleranza)</p> <p>F. _____ non accondiscendere con tentativi di decidere le istruzioni (es., “Voglio pulire prima di sedermi al tavolo”)</p> <p>G. _____ Non fare richieste come domande/opzioni</p> <p>H. _____ Non reagire in alcun modo a qualsiasi comportamento inappropriato, solo procedi con il metodo di prompting 3-step o un alternative concordata</p> <p>I. _____ Non cambiare richiesta contingente al comportamento problema</p>
<p>Transizione da adult-led time to child-led time (the schedule) contingenza imprevedibile e intermittente</p>	<p>K. _____ Muoversi da adult-led time al child-led Time dovrebbe verificarsi solo a seguito di una di queste tre abilità: <i>comunicazione funzionale, Tolleranza ritardo/negazione o collaborazione Con tue istruzioni/aspettative dopo la negazione</i></p> <p>L. _____ E’ importante che ogni abilità venga “premiata” qualche volta. Come, sempre Premiare risposte di comunicazione funzionale e tolleranza qualche volta. (1 su 5)</p> <p>M. _____ Similarmente, qualche volta premia a <i>Sorpresa catene molto piccole di collaborazione</i> a seguito di negazione (cioè, 2 compliances; es., “vai e siediti”)</p> <p>N. _____ Prompta le abilità di comunicazione o Tolleranza se non si verificano (cioè, se sta collaborando semplicemente con tutte le tue Richieste); aspetta almeno 30 s tra i prompts</p>	<p>J. _____ Non preannunciare le abilità che saranno rinforzate o quante richieste è necessario completare prima di guadagnare child led time (cioè, mantieni imprevedibilità)</p> <p>K. _____ Non cambiare i tuoi piani in risposta al comportamento inappropriato del bambino; cioè, rendere le tue aspettative facili se il comportamento problema si sta verificando (es. Se il tuo piano era chiedere al bambino di completare 5 compiti prima del “Suo modo” non cambiare il piano rinforzando la comunicazione funzionale perché lui inizia a colpirsi)</p>

Scoring: *N/A Se non applicabile*

Metti un segno se analista/caregiver hanno interagito correttamente dando ogni opportunità (100%),

Metti una ‘X’ se analista/caregiver non hanno interagito dando ogni opportunità(100%),

% Di items con segno: Child-led time: _____ Adult-led time: _____ Transition: _____

Note:

Contesto	Fare:	Non fare:
<p>Child-led time (<i>Suo Modo</i>) (Sr interval)</p>	<p>A. _____ _____ _____ B. _____ _____ _____ C. _____ _____ _____ D. _____ _____ _____ E. _____ _____ _____</p>	<p>A. _____ _____ _____ B. _____ _____ _____ C. _____ _____ _____ D. _____ _____ _____</p>
<p>Adult-led time (<i>tuo modo</i>) (EO interval)</p>	<p>F. _____ _____ _____ G. _____ _____ _____ H. _____ _____ _____ I. _____ _____ _____ J. _____ _____ _____</p>	<p>E. _____ _____ _____ F. _____ _____ _____ G. _____ _____ _____ H. _____ _____ _____ I. _____ _____ _____</p>
<p>Transizione dal Adult-led time a Child-led time (il programma di rinforzo) (contingenza imprevedibile e intermittente)</p>	<p>K. _____ _____ _____ L. _____ _____ _____ M. _____ _____ _____ N. _____ _____ _____</p>	<p>J. _____ _____ _____ K. _____ _____ _____ _____ _____ _____</p>

Assessment Validità sociale

Valuta la misura in cui sei soddisfatto con I risultati del trattamento?	<u>1- per niente soddisfatto 7- pienamente soddisfatto</u>						
	1	2	3	4	5	6	7
Valuta la misura in cui sei soddisfatto della riduzione del comportamento problema?	<u>1- per niente soddisfatto 7- pienamente soddisfatto</u>						
	1	2	3	4	5	6	7
Valuta la misura in cui hai avuto piacere delle abilità che tuo figlio ha appreso?	<u>1- per niente soddisfatto 7- pienamente soddisfatto</u>						
	1	2	3	4	5	6	7
Valuta la misura in cui ti sei sentito a tuo agio implementando il trattamento tu stesso?	<u>1- per niente soddisfatto 7- pienamente soddisfatto</u>						
	1	2	3	4	5	6	7

Commenti Addizionali:

Development and eventual description of the PFA and treatment process can be found in these articles and book chapters co-authored by Dr. Hanley. (Systematic replications of PFAs marked w/ *; additional evidence of its treatment efficacy, marked w/ †, and evidence of its effectiveness in yielding a socially-valid outcome, marked w/ ‡.)

- Hanley, G. P., Piazza, C. C., & Fisher, W. W. (1997). Noncontingent presentation of attention and alternative stimuli in the treatment of attention-maintained destructive behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis, 30*, 229-237.
- Hanley, G. P., Piazza, C. C., Fisher, W. W., Contrucci, S. A., & Maglieri, K. M. (1997). Evaluation of client preference for function-based treatments. *Journal of Applied Behavior Analysis (JABA), 30*, 459-473.
- Piazza, C. C., Hanley, G. P., Fisher, W. W., Ruyter, J. M., & Gulotta, C. S. (1998). On the establishing and reinforcing effects of termination of demands for destructive behavior maintained by positive and negative reinforcement. *Research in Developmental Disabilities, 19*, 395-407.
- Hanley, G. P., Iwata, B. A., Thompson, R. H., & Lindberg, J. L. (2000). A component analysis of “using stereotypy as reinforcement” for alternative behavior. *JABA, 33*, 285-297.
- Hanley, G. P., Iwata, B. A., & Thompson, R. T. (2001). Reinforcement schedule thinning following treatment with functional communication training. *JABA, 34*, 17-37.
- Hanley, G. P., Iwata, B. A., McCord, B. (2003). Functional analysis of problem behavior: A review. *JABA, 36*, 147-186.
- Cammilleri, A. P. & Hanley, G. P. (2005). Increasing varied selections of classroom activities. *JABA, 38*, 111-116.
- Tiger, J. H., Hanley, G. P., Hernandez, E. (2006). A further evaluation of the reinforcing value of choice. *JABA, 39*, 1-16.
- Wallace, M. D., Iwata, B. A., & Hanley, G. P. (2006). Emergence of mands following tact training as a function of reinforcer strength. *JABA, 39*, 17-24.
- Tiger, J. H., Hanley, G. P., Bessette, K. (2006). Incorporating descriptive assessment results into the design of functional analyses: A case example involving a preschooler’s handmouthing. *Educ. & Treatment of Children, 29*, 107-124.
- Baker, J. C., Hanley, G. P., and Mathews, M. R. (2006). Staff administered functional analysis and treatment of aggression by an older adult with dementia. *JABA, 39*, 469-474.
- Hanley G. P., Heal, N. A., Ingvarsson, E. T., & Tiger, J. H. (2007). Evaluation of a classwide teaching program for developing preschool life skills. *JABA, 40*, 277-300.
- Tiger, J. H., Hanley, G. P., & Bruzek, J. (2008). Functional communication training: A review and practical guide. *Behavior Analysis in Practice (BAP), 1*, 16-23.
- Heal, N. A., Hanley, G. P., & Layer, S. A. (2009). An evaluation of the relative efficacy of and child preference for teaching strategies that differ in amount of teacher directedness. *JABA, 42*, 123-143.
- Hanley, G. P. (2010). Identifying effective and preferred behavior-change programs: A case for the objective measurement of social validity. *BAP, 3*, 13-21.
- Luczynski, K. C., & Hanley, G. P. (2009). Do young children prefer contingencies? An evaluation of preschooler’s preference for contingent versus noncontingent social reinforcement. *JABA, 42*, 511-525.
- Luczynski, K. C., & Hanley, G. P. (2010). Examining the generality of children’s preference for contingent reinforcement via extension to different responses, reinforcers, and schedules. *JABA, 43*, 397-409.

- Hanley, G. P. (2010). Prevention and treatment of severe problem behavior. In E. Mayville & J. Mulick (Eds.) *Behavioral foundations of autism intervention*. Sloan Publishing: New York.
- Hanley, G. P. (2011). Functional analysis. In J. Luiselli (Ed.) *Teaching and Behavior Support for Children and Adults with Autism Spectrum Disorder: A "How to" Practitioner's Guide*. Oxford University Press: New York.
- Heal, N. A., & Hanley, G. P. (2011). Embedded prompting may function as embedded punishment: Detection of unexpected behavioral processes within a typical preschool teaching strategy. *JABA*, 44, 127-131.
- Hanley, G. P. (2012). Functional assessment of problem behavior: Dispelling myths, overcoming implementation obstacles, and developing new lore. *BAP*, 5, 54-72.
- Beaulieu, L., Hanley, G. P., Roberson, A. (2012). Effects of responding to a name and group call on preschoolers compliance. *JABA*, 45, 685-708.
- Francisco, M., & Hanley, G. P. (2012). An evaluation of the effects of progressively increasing inter-trial intervals on the acquisition and generalization of three social skills. *JABA*, 45, 137-142.
- Luczynski, K. C. & Hanley, G. P. (2013). Preventing the development of problem behavior by teaching functional communication and self-control skills to preschoolers. *JABA*, 46, 355-368.
- Potter, J. N., Hanley, G. P., Augustine, M., Clay, C. J., & Phelps, M. C. (2013). Treating stereotypy in adolescents diagnosed with autism by refining the tactic of "using stereotypy as reinforcement" *JABA*, 46, 407-423.
- *†‡**Hanley, G. P., Jin, C. S., Vanselow, N. R., & Hanratty, L. A. (2014). Producing meaningful improvements in problem behavior of children with autism via synthesized analyses and treatments. *JABA*, 47, 16-36.**
- Luczynski, K. C., Hanley, G. P., & Rodriguez, N. M. (2014). An evaluation of the generalization and maintenance of functional communication and self-control skills with preschoolers. *JABA*, 47, 246-263.
- Hanley, G. P., Fahmie, T., & Heal N. A. (2014). Evaluation of the preschool life skills curriculum in Head Start classrooms: A systematic replication. *JABA*, 47, 443-448.
- Luczynski, K. C., & Hanley, G. P. (2014). How should periods without social interaction be scheduled? Child preference for and the efficacy of practical schedules of positive reinforcement. *JABA*, 47, 500-522.
- *†Ghaemmaghami, M., Hanley, G. P., Jin, S., & Vanselow, N. R. (2015) Affirming control by multiple reinforcers via progressive treatment analysis. *Behavioral Interventions*, 31, 70-86.
- *†‡Santiago, J. L., Hanley, G. P., Moore, K., & Jin, C. S. (2016). The generality of interview-informed functional analyses: Systematic replications in school and home. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 46, 797-811.
- *Jessel, J., Hanley, G. P., & Ghaemmaghami, M. (2016). Interview-informed synthesized contingency analyses: Thirty replications and reanalysis. *JABA*, 49, 576-595.
- *†Ghaemmaghami, M., Hanley, G. P., & Jessel, J. (2016). Contingencies promote delay tolerance. *JABA*, 49, 548-575
- Slaton, J. & Hanley, G. P. (2016). Effects of multiple versus chained schedules on stereotypy and functional engagement. *JABA*, 49, 927-946.
- Madden, G. J., Hanley, G. P., & Dougher, M. J., (2016). Clinical behavior analysis: A new approach to language, meaning and therapy. In J. Norcross et al. (Eds.), *APA Handbook of Clinical Psychology*, Am. Psych. Assoc.: Washington D. C.
- *†Slaton, J. D., Hanley, G. P. & Raftery, K. J. (2017). Interview-informed functional analyses: A comparison of synthesized and isolated components. *JABA*, 50, 252-277.
- *†Ghaemmaghami, M., Hanley, G. P., Jessel, J. & Landa, R. (2018). Shaping complex functional communication responses. *JABA*, 51, 502-520.
- *†Slaton, J. D. and Hanley, G. P. (2018). Nature and scope of synthesis in functional analysis and treatment of problem behavior. *JABA*, 51, 943-973.
- *†‡Jessel, J., Hanley, G. P., Ghaemmaghami, M., & Metras, R. (2018). An evaluation of the single-session interview-informed synthesized contingency analysis. *Behavioral Interventions*. 1-17.
- Rajaraman, A. & Hanley, G. P. (2018). Interview-informed synthesized contingency analysis (IISCA). In: Volkmar, F. (Eds.) *Encyclopedia of Autism Spectrum Disorders*. Springer, New York, NY.
- *Jessel, J., Metras, R., Hanley, G. P., Jessel, C., & Ingvarsson, E. T. (2019). Evaluating the boundaries of analytic efficiency and control: A consecutive controlled case series of 26 functional analyses. *JABA*.
- Slaton, J. & Hanley, G. (2019). Practical functional assessment of problem behavior. In R. Pennington (Ed.) *Principles and practices explained by researchers who use them*. Autism Asperger Publishing Company.
- *Warner, C., Hanley, G. P., Ghaemmaghami, M., & Landa, R. (in press). An evaluation of progressive extinction to assess response class membership of multiple topographies of problem behavior. *JABA*.
- Jessel, J., Hanley, G. P., & Ghaemmaghami, M. (in press). On the standardization of the functional analysis. *BAP*.
- Jessel, J., Hanley, G. P., & Ghaemmaghami, M. (in press). On the efficiency of different functional analysis formats. *BAP*.
- Ghaemmaghami, M. & Hanley, G. P. (in press). Functional communication training: From efficacy to effectiveness. *JABA*.

Recent systematic replications of PFA and treatment from other research groups:

- *†‡Strand, R. C. W., and Eldevik, S. (2016). Improvements in problem behavior in a child with autism spectrum diagnosis through synthesized analysis and treatment: A replication in an EIBI home program. *Beh. Interventions*, 33, 102-111.

- *†Strohmeier, C. W., Murphy, A., & O'Connor, J. T. (2016). Parent-informed test-control functional analysis and treatment of problem behavior related to combined establishing operations. *Dev. Neurorehabilitation*, *20*, 247-252.
- *Fisher, W. W., Greer, B. D., Romani, P. W., Zangrillo, A. N., & Owen, T. M. (2016). Comparisons of synthesized- and individual-reinforcement contingencies during functional analysis. *JABA*, *49*, 596-616.
- *Lambert, J. M., Staubitz, J. E., et al. (2017). Outcome summaries of latency-based functional analyses conducted in hospital inpatient units. *JABA*, *50*, 487-494.
- *†‡Jessel, J., Ingvarsson, E. T., Metras, R., Kirk, H. & Whipple, R. (2018). Achieving socially significant reductions in problem behavior following the interview-informed synthesized contingency analysis: A summary of 25 outpatient applications. *JABA*, *51*, 130–157.
- *†‡Herman, C., Healy, O., & Lydon, S. (2018). An interview-informed synthesized contingency analysis to inform the treatment of challenging behavior in a young child with autism. *Dev. Neurorehabilitation*, *21*, 202–207.
- *†‡Taylor, S. A., Phillips, K. J., Gertzog, M. G. (2018). Use of synthesized analysis and informed treatment to promote school reintegration. *Behavioral Interventions*.
- *†‡Beaulieu, L., Van Nostrand, M.E., Williams, A.L., & Herscovitch, B. (2018). Incorporating interview-informed functional analyses into practice. *Behavior Analysis in Practice*.
- *†‡Rose, J. & Beaulieu, L. (2018) Assessing the generality and durability of interview-informed functional analyses and treatment. *JABA*.
- *†‡Ferguson, J. L., Leaf, J. A., Cihon, J. H., Milne, C. M., Leaf, J. B., McEachin, J., & Leaf, R. (in press). Practical functional assessment: A case study replication and extension with a child diagnosed with autism spectrum disorder. *Education and Treatment of Children*.

Evidence showing the efficacy of personalized and synthesized reinforcers in the assessment of problem behavior (marked with *) and its treatment (marked with †) can be found in these articles. Superior comparative efficacy of synthesized contingencies can be found in those marked with ‡

(See Slaton & Hanley, *On the nature and scope of synthesis in functional analysis of problem behavior*, *JABA*, 2018, #4, for a review of these studies).

- ‡Lalli, J. S., & Casey, S. D. (1996). Treatment of multiply controlled problem behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *29*, 391-395.
- ‡Piazza, C. C., Moes, D. R., & Fisher, W. W. (1996). Differential reinforcement of alternative behavior and demand fading in the treatment of escape-maintained behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *29*, 569-572.
- ‡Piazza, C. C., Fisher, W. W., Hanley, G. P., Remick, M. L., Contrucci, S. A., & Aitken, T. L. (1997). The use of positive and negative reinforcement in the treatment of escape-maintained destructive behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *30*, 279-298.
- *Bowman, L. G., Fisher, W. W., Thompson, R. H., & Piazza, C. C. (1997). On the relation of mands and the function of destructive behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *30*, 251-265.
- ‡Piazza, C. C., Hanley, G. P., Fisher, W. W., Ruyter, J. M., & Gulotta, C. S. (1998). On the establishing and reinforcing effects of termination of demands for destructive behavior maintained by positive and negative reinforcement. *Research in Developmental Disabilities*, *19*, 395-407.
- *Fisher, W. W., Adelinis, J. D., Thompson, R. H., Worsdell, A. S., & Zarcone, J. R. (1998). Functional analysis and treatment of destructive behavior maintained by termination of 'don't' (and symmetrical 'do') requests. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *31*, 339-356.
- *Adelinis, J. D., & Hagopian, L. P. (1999). The use of symmetrical 'do' and 'don't' requests to interrupt ongoing activities. *JABA*, *32*, 519-523.
- *Brown, K. A., Wacker, D. P., Derby, K. M., Peck, S. M., Richman, D. M., Sasso, G. M., . . . Harding, J. W. (2000). Evaluating the effects of functional communication training in the presence and absence of establishing operations. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *33*, 53-71.
- ‡Harding, J. W., Wacker, D. P., Berg, W. K., Barretto, A., & Rankin, B. (2002). Assessment and treatment of severe behavior problems using choice-making procedures. *Education and Treatment of Children*, *25*, 26-46.
- ‡Hoch, H., McComas, J. J., Thompson, A. L., & Paone, D. (2002). Concurrent reinforcement schedules: Behavior change and maintenance without extinction. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *35*, 155-169. :
- ‡McComas, J. J., Goddard, C., & Hoch, H. (2002). The effects of preferred activities during academic work breaks on task engagement and negatively reinforced destructive behavior. *Education and Treatment of Children*, *25*, 103-112.
- *Mueller, M. M., Sterling-Turner, H., & Moore, J. W. (2005). Towards developing a classroom-based functional analysis condition to assess escape-to-attention as a variable maintaining problem behavior. *School Psychology Review*, *34*, 425-431.
- *Hagopian, L. P., Bruzek, J. L., Bowman, L. G., & Jennett, H. K. (2007). Assessment and treatment of problem behavior occasioned by interruption of free-operant behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *40*, 89-103.
- *Najdowski, A. C., Wallace, M. D., Ellsworth, C. L., MacAleese, A. N., & Cleveland, J. M. (2008). Functional analysis and treatment of precursor behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *41*, 97-105
- *Filter, K. J., & Horner, R. H. (2009). Function-based academic interventions for problem behavior. *Education and Treatment of Children*, *32*, 1-19.
- †Mann, A. J., & Mueller, M. M. (2009). False positive functional analysis results as a contributor of treatment failure during functional communication training. *Education and Treatment of Children*, *32*, 121-149.
- ‡Bachmeyer, M. H., Piazza, C. C., Fredrick, L. D., Reed, G. K., Rivas, K. D., & Kadey, H. J. (2009). Functional analysis and treatment of multiply controlled inappropriate mealtime behavior. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *42*, 641-658.
- †Samo, J. M., Sterling, H. E., Mueller, M. M., Dufrene, B., Tingstrom, D. H., & Olmi, D. J. (2011). Escape-to-attention as a potential variable for maintaining problem behavior in the school setting. *School Psychology Review*, *40*, 57-71.
- ‡Falcomata, T. S., White, P., Muething, C. S., & Fragale, C. (2012). A functional communication training and chained schedule procedure to treat challenging behavior with multiple functions. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*, *24*, 529-538.
- *Leon, Y., Lazarchick, W. N., Rooker, G. W., & DeLeon, I. G. (2013). Assessment of problem behavior evoked by disruption of ritualistic toy arrangements in a child with autism. *Journal of Applied Behavior Analysis*, *46*, 507-511
- *Schlichenmeyer, K. J., Roscoe, E. M., Rooker, G. W., Wheeler, E. E., & Dube, W. V. (2013). Idiosyncratic variables that affect functional analysis outcomes: A review (2001-2010). *Journal of Applied Behavior Analysis*, *46*, 339-348. doi: 10.1002/jaba.12

- *May, M. E., & Howe, A. P. (2013). Evaluating competing reinforcement contingencies on off-task behavior in a preschooler with intellectual disability: A data-based case study. *Education and Treatment of Children, 36*, 97-109. doi:10.1353/etc.2013.0000
- ‡Falcomata, T. S., Muething, C. S., Gainey, S., Hoffman, K., & Fragale, C. (2013). Further evaluations of functional communication training and chained schedules of reinforcement to treat multiple functions of challenging behavior. *Behavior Modification, 37*, 723-746.
- ‡Falcomata, T. S., & Gained, S. (2014). An evaluation of noncontingent reinforcement for the treatment of challenging behavior with multiple functions. *Journal of Developmental and Physical Disabilities, 26*, 317-324.
- *Rispoli, M., Camargo, S., Machalicek, W., Lang, R., & Sigafos, J. (2014). Functional communication training in the treatment of problem behavior maintained by access to rituals. *Journal of Applied Behavior Analysis, 47*, 580-593. doi:10.1002/jaba.130
- †Payne, S. W., Dozier, C. L., Neidert, P. L., Jowett, E. S., & Newquist, M. H. (2014). Using additional analyses to clarify the function of problem behavior: An analysis of two cases. *Education & Treatment of Children, 37*, 249-275
- *Roscoe, E. M., Schlichenmeyer, K. J., & Dube, W. V. (2015). Functional analysis of problem behavior: A systematic approach for identifying idiosyncratic variables. *Journal of Applied Behavior Analysis, 48*, 289-314. doi:10.1002/jaba.201
- *Lloyd, B. P., Wehby, J. H., Weaver, E. S., Goldman, S. E., Harvey, M. N., & Sherlock, D. R. (2015). Implementation and validation of trial-based functional analyses in public elementary school settings. *Journal of Behavioral Education, 24*, 167-195.
- *Eluri, Z., Andrade, I., Trevino, N., & Mahmoud, E. (2016). Assessment and treatment of problem behavior maintained by mand compliance. *JABA*.
- ‡Zangrillo, A. N., Fisher, W. W., Greer, B. D., Owen, T. M., & DeSouza, A. A. (2016). Treatment of escape-maintained challenging behavior using chained schedules: An evaluation of the effects of thinning positive plus negative reinforcement during functional communication training. *International Journal of Developmental Disabilities, 62*, 147-156.
- *Schmidt, J. D., Bednar, M. K., Willse, L. V., Goetzel, A. L., Concepcion, A., Pincus, S. M., ... & Bowman, L. G. (2017). Evaluating treatments for functionally equivalent problem behavior maintained by adult compliance with mands during interactive play. *Journal of Behavioral Education, 26*, 169-187.
- *Torres-Viso, M., Strohmeier, C. W., & Zarcone, J. R. (2018). Functional analysis and treatment of problem behavior related to mands for arrangement. *Journal of Applied Behavior Analysis, 51*, 158-165.